

CONCEPCIONES SOBRE “LA DIFERENCIA” QUE TIENEN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO Y NOVENO GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA

Título: Concepciones sobre “la diferencia” que tienen los estudiantes de quinto y noveno grado de educación básica.

Palabras clave: Concepciones de diferencia, la diferencia en la escuela, estudiantes de quinto y noveno.

Autores: Carlos Darío Pasaje Salcedo-Felipe Silva Bucheli

Institución: Universidad de Nariño- Sede VIPRI

Correo electrónico: cardarpas@gmail.com , felipe.1228@hotmail.com

RESUMEN

En este artículo pretendemos visualizar los distintos matices adquiridos con respecto a la noción de “la diferencia” en la educación actual, concibiéndola como una caracterización por medio de la cual se distinguen entre sí los seres humanos. En esta perspectiva, el objetivo es describir las concepciones sobre “la diferencia” que tienen los estudiantes de quinto y noveno grado de distintas instituciones de educación básica. En el análisis de la información algunos estudiantes perciben un trato igualitario por parte de sus docentes, otros afirman que existe preferencia hacia los de mejor rendimiento académico, es decir, tienen diversas percepciones acerca del trato y a la vez del manejo de la diferencia dentro del aula por parte del docente.

ABSTRACT

In this article we intend to visualize the different nuances acquired with respect to the notion of "the difference" in the current education, conceiving it as a characterization by means of which human beings are distinguished from each other. In this perspective, the objective is to describe the conceptions about "the

difference" that the fifth and ninth grade students of different institutions of basic education have. In the analysis of the information some students perceive an equal treatment on the part of their teachers, others affirm that there is preference towards the ones of better academic performance, that is to say, they have diverse perceptions on the treatment and at the same time the handling of the difference within the classroom By the teacher.

1. Conceptos de igualdad/Equidad

La igualdad se puede analizar desde una amplia gama de aspectos entre los cuales podemos mencionar las condiciones socioculturales, aspectos económicos, situación geográfica, diferencias étnicas, diferencia en niveles y estilos de aprendizaje, igualdad física etc. En el presente artículo nos vamos a referir a la igualdad y equidad desde dos ámbitos los cuales tienen una marcada influencia en nuestro sistema educativo:

- Ámbito sociocultural.
- Contexto del aprendizaje.

Igualdad en el ámbito sociocultural.

La igualdad según la teoría de los derechos humanos, exige un tratamiento no discriminatorio, es decir, exige un tratamiento que redunde en el goce pleno de los derechos humanos por ambos géneros, de todas las edades, origen étnico, nacionalidad, etc. Para poder cumplir con ello, el principio de igualdad requiere a veces de un tratamiento idéntico tanto a hombres como a mujeres, y en algunas ocasiones un tratamiento diferenciado.

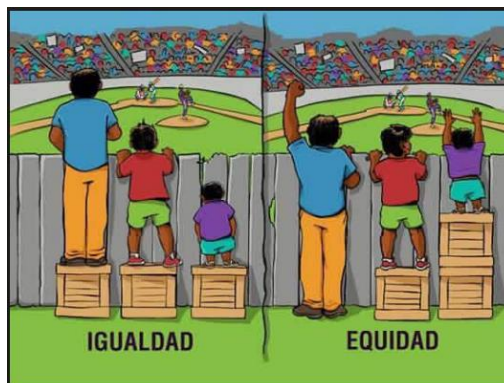
A su vez, la equidad puede ser definida como “el trato imparcial entre los seres humanos, según sus necesidades respectivas, ya sea con un trato idéntico o con uno diferenciado”. (Facio, 2013)

Para el caso de hombres y mujeres en el mundo, la distinción es que mientras que el concepto de igualdad exige que el trato, ya sea idéntico o diferenciado, resulte en que las mujeres no sufran ninguna forma de discriminación, el de

equidad no hace referencia a eliminar la discriminación que sabemos sufren las mujeres en todo el mundo.

Vamos a explicar la diferencia entre el concepto de igualdad y equidad con un ejemplo cotidiano sencillo: Vamos a repartir una cierta cantidad de pastel entre dos niños, uno de 10 años y uno de 2 años, si la repartición la hacemos dando la misma cantidad de pastel a ambos niños, estamos realizando una distribución igualitaria (igualdad), sin embargo la cantidad de demanda energética del niño de 2 años es inferior a la requerida por el niño de 10 años, por tal motivo y con un simple razonamiento la distribución de pastel sería diferente, al niño de 10 años le daríamos mayor cantidad que al niño de 2 años, en este caso estaríamos hablando de una distribución equitativa (equidad).

Figura 1. *Igualdad Vs Equidad*



<http://lacenainterminable.blogspot.com.co/2016/06/igualdad-vs-equidad.html>

La Licenciada Olga Elena Arrupe de nacionalidad Argentina en un artículo de título “IGUALDAD, DIFERENCIA Y EQUIDAD EN EL AMBITO DE LA EDUCACIÓN”, menciona el concepto igualdad de la siguiente manera: “Igualdad en el ámbito social hace comprensivamente referencia a la base común de derechos y responsabilidades correspondientes a todos los miembros de la sociedad de acuerdo a las pautas que rigen su funcionamiento, en tanto pertenecientes a la misma. Igualdad remite a la característica común compartida”.

Es decir, cuando los miembros de una sociedad tienen tanto derechos como deberes y estos se vivencian a cabalidad se puede lograr un funcionamiento armónico, y así conseguir una igualdad social.

“Las políticas de igualdad educativa han tendido a igualar en aspectos materiales y físicos, desdibujando las otras dimensiones del problema de inequidad dentro del ámbito educativo la atención a la diversidad (por lo menos entre nosotros), ha sido contemplada fundamentalmente en las experiencias de integración de niños con capacidades diferentes, pero no ha abarcado las distintas formas que adquiere la diversidad. Por otra parte, como señala Aguilar Montero la integración es un paso intermedio, necesario al logro de la inclusividad, de una escuela “para todos” La concreción de una escuela para todos corresponde en principio a la construcción de un modelo curricular cuya apertura y flexibilidad permitan adaptar la respuesta educativa a las características del alumnado de cada región, zona, institución y grupo aúlico.” (Arrupe, 2012:3)

Igualdad desde el contexto del aprendizaje

Dentro del aprendizaje podemos encontrar un término denominado “barreras del aprendizaje” concepto desarrollado por *Booth y Ainscow* (*Ainscow*, 1999; *Booth*, 2000; *Booth y Ainscow*, 2002) y hace referencia a la forma como el docente debe abordar el aula en el entorno de enseñanza – aprendizaje.

“Este concepto destaca una perspectiva contextual o social sobre las dificultades de aprendizaje o de discapacidad. Nos hace ver que tales dificultades nacen de la interacción entre los alumnos y sus contextos: las circunstancias sociales y económicas que afectan a sus vidas, la gente, la política educativa, la cultura de los centros, los métodos de enseñanza.” (Morillo, 2014:26).

Se puede afirmar que no existen dos personas aprendiendo de la misma manera, cada estudiante es un mundo aparte con sus capacidades y dificultades únicas e irrepetibles; y por tanto “el concepto de dificultades de aprendizaje o de discapacidad, no puede entenderse sin la consideración del efecto mediador del contexto en el que se desenvuelve el alumno” (Morillo, 2014:27).

Octavio Morillo en su tesis de maestría del año 2014 precisa la diferencia entre estudiantes así:

“Se puede decir que cada estudiante en sí mismo, es un universo distinto, con necesidades educativas expresas y que la educación debe estar en capacidad de responder a esas necesidades, es por eso que el docente debe conocer y manejar estrategias de enseñanza que le permitan responder adecuadamente a las demandas del estudiante, sin perder de vista las distintas variables que conforman la diversidad dentro del aula.” (Octavio Morillo, 2014:5).

La igualdad desde el contexto del aprendizaje es algo inexistente, este es el método utilizado por nuestros sistemas políticos y económicos con la pretensión de homogeneizar la educación, esto ha llevado a una gran parte de la población estudiantil al fracaso al no encajar en ese macro-rompecabezas donde cada uno de los integrantes de la comunidad educativa somos una simple ficha, aunque no tengamos la forma adecuada para ser incorporados, somos colocados en él a la fuerza para satisfacer las necesidades de este sistema nefasto donde estamos inmersos quienes pertenecemos a los países sub-desarrollados.

Igualdad en el Aspecto económico

El aspecto económico y la educación están estrechamente ligados, la mayoría de estudiantes de los niveles socioeconómicos de estratos bajos no tienen las

mismas posibilidades de ingresar al aparato productivo nacional con buenas posibilidades de ingresos.

“Mientras a más temprana edad adquieran y desarrollen los niños sus habilidades cognitivas, motoras y psicosociales, más probabilidades tendrán de convertirse en miembros productivos de la sociedad y de consolidar posibilidades sustancialmente más altas de nacimientos con atención profesional, vacunaciones y nutrición para las generaciones subsiguientes. Sin embargo, los niños de familias de estatus socioeconómico bajo se pierden de eslabones importantes en la cadena de suministro que conduzca a las oportunidades” (Saavedra, 2009:195).

Consideraciones importantes de las encuestas realizadas

Dentro de la investigación realizada a los estudiantes de 5º y 9º grado de educación básica se pueden destacar las siguientes respuestas recurrentes las cuales son:

- Pensamos diferente, o tenemos diferentes formas de pensar.
- Tenemos diferentes formas de aprender, “unos comprenden más rápido que otros”
- Tenemos diferencias físicas y diferentes formas de actuar.
- Tenemos diferencias en el aspecto económico.

La mayoría de respuestas en la encuesta sobre la pregunta si somos diferentes, se encontraban inmersas dentro de las 4 clasificaciones anteriores, casi en la totalidad de los casos los estudiantes coincidían en que somos diferentes, en algunos casos cuando se realizó la pregunta: ¿somos iguales o diferentes? Se respondía:

“somos iguales porque todos somos hijos de Dios”

“somos iguales porque tenemos las mismas capacidades”.

También en dos o tres casos presentados en el grado quinto no entendían o no sabían las preguntas, la razón fue que se hizo la aplicación de la encuesta sin

previas aclaraciones referidas a los conceptos involucrados en la misma, esto con el fin de no contaminar las respuestas y por lo tanto no se lograron obtener las respuestas esperadas.

2. CONCEPTOS SOBRE LA DIFERENCIA

El ser humano es muy diverso desde su nacimiento, por naturaleza es diferente de los otros tanto físicamente como psicológicamente, tiene distintas capacidades, fisionomía, pensamientos, experiencias, etc. Si se añade el entorno social, es decir, la familia, el barrio, la comuna, la ciudad, la historia, la cultura, etc. Se tendrá a personas diversas y muy diferentes dentro de una misma aula.

Se debe aceptar el gran valor que tiene la diferencia en las múltiples actividades de socialización, así como las diferencias entre unos y otros para lograr una sana convivencia. En este sentido la diversidad se convierte en una característica inseparable de la naturaleza humana que posibilita mejores seres humanos para enriquecer las condiciones y relaciones socio-culturales entre las personas y los grupos sociales.

Para lograr comprender la relación existente entre el yo con el otro, se parte del pensamiento de Levinas que dice:

“El Otro no es un yo situado en la otra orilla, sino que se presenta siempre a distinto nivel. Es, por una parte, el huérfano, la viuda y el extranjero indefenso y necesitado ante el cual soy rico, o es el Altísimo ante quien me siento indigno. Mejor dicho, es las dos cosas al mismo tiempo. Nunca hay similitud en la posición. La relación no parte del sujeto hacia el Otro, decidida desde mi libertad, sino que siempre viene inicialmente hacia mí. En este sentido, saca de su reducto a la filosofía de la subjetividad, .que parte siempre de un “yo puedo” o de un “yo pienso”, para situada en la pasividad de quien sufre un acontecimiento inesperado” (Levinas, 2002:37).

En principio se asume al otro de forma subjetiva, es por este motivo que no se puede saber cómo siente el otro si no se ha experimentado lo sucedido en el otro; luego de vivir en carne propia la experiencia del otro se llega a un acercamiento

más objetivo; logrando comprender su mundo que es diferente al mío; entender sus sufrimientos y debilidades. Para Turrent y Villaseñor (2007) no se puede concebir la diferencia sin tener en cuenta al otro y a los otros, la alteridad y la diversidad.

Para definir alteridad nos sumergimos en la filosofía de Levinas como un concepto distinto de otredad. La alteridad es considerada como la parte del sujeto que el otro no puede reconocer; el sujeto en el acercamiento con el otro llega a la alteridad cuando toma conciencia de que no puede conocerlo en su totalidad, esto permite definir la alteridad como la diferencia radical.

Desde otros ángulos se distingue la diversidad a partir de la identificación de la persona tal y como es, y no como se desearía que fuera o no fuera, desde esta concepción se hace una apreciación con la pretensión de hacer un juicio de valor que nos lleva a descubrir *la diferencia*, esta valoración puede generar diferentes actitudes de rechazo, aceptación y comprensión o simplemente actitudes de indiferencia.

Para la filosofía y el psicoanálisis existe una distinción entre los conceptos de otredad y alteridad que no están presentes en la antropología. La alteridad se refiere a lo inaprensible e incognoscible del sujeto; en este nivel como se dijo antes el sujeto o conjunto de sujetos no son capaces de conocer al otro en su totalidad.

En este artículo el concepto de alteridad sirve como una herramienta para entender la diferencia y el proceso de acercamiento hacia el otro. Por lo tanto esta se centra en identificar las diferencias y en conocer cuáles son las apreciaciones de los estudiantes. Para reconocer la alteridad es necesario conocer el qué hacen, qué dicen y cómo se desenvuelven los estudiantes en su relación con sus pares.

El término alteridad tiene muchos significados y uno de ellos se refiere al reconocimiento de una no-identidad referida a una diferencia entre una persona y la otra o entre un grupo y otro. Además, el término tiene connotaciones de tipo psicológico o antropológico y positivas o negativas. Se puede considerar la

alteridad como una simple distinción o como una radical separación entre los seres humanos, el otro es alguien distinto y diferente en relación a quien habla; según las distintas connotaciones asignadas a la palabra, se puede aumentar o disminuir el sentido de identidad entre los seres humanos o pueblos. Por otro lado, la alteridad puede tener una connotación de diferencia (todos tienen igual dignidad, independientemente de las diferencias) o de desigualdad (la alteridad genera diferencias de valor entre los hombres).

“La diferencia no habla de otra cosa que de la identidad” (Heidegger, 2005:53) Cuando un sujeto o conjunto de sujetos se enfrenta a otro, para distinguirlo de sí mismo la primera herramienta utilizada es determinar los atributos distintivos de ese ser, es decir su identidad para caracterizarlo. Se utiliza el concepto de diferencia cuando se realizan esas caracterizaciones por medio de las cuales se distinguen entre sí los seres humanos, debido a su naturaleza o constitución común.

La gracia de la humanidad es precisamente el hecho de ser diferentes, es necesario que existan las diferencias, no se puede imaginar un mundo donde todos sean iguales, se miren iguales físicamente, piensen igual, tengan una personalidad con los mismos rasgos, una misma manera de actuar y de comportarse. No existe en el mundo dos personas que tengan o posean el mismo rasgo, el mismo modo de ser y de actuar dentro de una misma situación, los mismos factores hereditarios y ambientales; si esto sucediera sería catastrófico y no existirían las diferencias que nos hacen seres únicos e irrepetibles.

Una sociedad no podría marchar de forma adecuada si todos piensan de la misma manera, la sociedad se paralizaría o se acabaría, no existiría la posibilidad de evolución proporcionada por la controversia o el debate, donde cada persona expone sus ideas, ideologías y diferentes formas de pensar. Estas diferencias entre las personas son necesarias, por lo tanto es importante entenderlas de tal forma que no se genere inequidad y se establezca igualdad de oportunidades para surgir como persona a quienes se les respeta los principios y valores.

La posibilidad de la evolución es la diferencia de pensamiento, el cual se produce cuando se habla acerca de las ideologías para generar una sana discusión entre las personas, logrando la marcha hacia un mismo propósito por caminos distintos que vayan generando discurso.

Todos los seres humanos marchan en un mismo sentido buscando la felicidad y la dignidad, la felicidad no consiste en llegar al último y más alto peldaño intelectual sino como dice Séneca en encontrar una constante tranquilidad y libertad reflejada en la no esclavitud hacia las cosas.

3. COMPORTAMIENTO DEL DOCENTE CON RESPECTO A LAS DIFERENCIAS DE LOS ESTUDIANTES DE 5º Y 9º GRADOS

Todos los docentes deben tratar de forma especial a los estudiantes diferentes ya sea por alguna dificultad de aprendizaje, por la falta de interés en el área de conocimiento, por su propio tipo de aprendizaje o por cualquier motivo que haga o clasifique a éste como un estudiante diferente.

En la etapa primaria es más severo el impacto producido en los niños con dificultades de aprendizaje, pues es aquí donde inician exponiéndose a cambios socioemocionales, físicos, personales y académicos.

“Es ahí donde ante las diferentes situaciones los niños con dificultades de aprendizaje encuentran inconvenientes a la hora de encontrar apoyos, resolver los problemas, relacionarse de forma correcta, controlar sus impulsos, mantener un comportamiento y grado de atención adecuados en el aula, responder correctamente a los objetivos curriculares y expresar de forma clara sus necesidades”. (Ortega, 2014);

La Neuropsicóloga Sara Ortega sugiere siete estrategias para ayudar a superar los obstáculos que tienen los estudiantes con dificultades de aprendizaje sin que se conviertan en grandes barreras insuperables para la adquisición del conocimiento.

Conocer la situación del alumno

El profesor debe estar informado o bien mostrar iniciativa de informarse sobre un alumno que muestre dificultades. Mediante reuniones con la familia, el profesor deberá estar al tanto del funcionamiento del niño, sus necesidades y sus puntos débiles así como de la forma de poder ayudarlo.

Profundizar en el conocimiento del trastorno

Es esencial asumir la responsabilidad de ser el educador de un alumno con dificultades de aprendizaje. El profesor debe ser consciente de su papel en el aula, el cual influye directamente no sólo en el aprendizaje del alumno sino también en su estado emocional, así como en su evolución y desarrollo positivo.

Establecer un vínculo profesor-alumno

Tener una relación positiva entre el alumno y el profesor: los alumnos con dificultades de aprendizaje necesitan más que otros niños de apoyos positivos, elogios y ánimos. El profesor debe mostrar interés cuando el alumno esté trabajando en su mesa y acercarse habitualmente para preguntarle si tiene dudas o necesita apoyo, esto como una forma de darle seguridad al alumno y animarle a seguir trabajando.

Focalizarse en la autoestima

Aceptar las dificultades y tratarlas con normalidad sin darles excesiva importancia tanto de cara al alumno como de cara al grupo y recordar públicamente que nadie es perfecto y todo el mundo lleva su propio ritmo de aprendizaje.

Favorecer la integración

El profesor debe promover actividades y tareas donde el alumno con dificultades de aprendizaje pueda destacar sus destrezas positivamente a los ojos del grupo.

También debe favorecer la inclusión del alumno dentro del grupo con actividades y asignándole un papel importante dentro del mismo. Así, el alumno integrado colaborará para la consecución de objetivos conjuntos y compartiendo el éxito del resultado con sus compañeros.

Normalizar las dificultades

Promover la lectura en voz alta aunque tengan dificultades al leer, se equivoquen, corran, etc. y darles tiempo para que puedan rectificar, repetir, sin presionar ni comparar, ni infundir miedo al error. No sólo los alumnos con dificultades de aprendizaje tiene problemas al leer; la lectura en voz alta ayudará a des-estigmatizar esta dificultad.

Adaptarse a sus necesidades

Sentarle en un lugar tal que le podamos supervisar sin necesidad de levantarnos, situándole además lejos de las distracciones (ventanas, ruidos, puerta...) y junto a compañeros en los que se pueda apoyar para copiar o completar las tareas a realizar o apuntes.

Las instrucciones deben darse con proximidad física y con contacto ocular, de una en una, de manera concisa, clara y asegurándose siempre de pedirle *feedback* (asegurarse de que ha entendido, pidiéndole que lo repita).

Si el profesor identifica en un alumno que necesita algunas medidas que vayan más allá de sus competencias en el aula, deberá informar al orientador para trazar un plan más específico. (Ortega, 2014).

Análisis de las respuestas de los estudiantes

A partir de algunas de las concepciones que tienen los estudiantes con respecto al trato que dan los docentes a los estudiantes diferentes, se pueden encontrar las siguientes recurrencias:

“Los docentes nos tratan igual a todos”.

“Los docentes prefieren a los buenos estudiantes”.

“A unos los tratan bien y a otros mal”

Lo antes mencionado en la teoría, es contradictorio con las opiniones de los estudiantes porque, mientras la teoría dice que al estudiante diferente se lo debe tratar de manera especial aplicando una serie de procedimientos en pro de conseguir una mayor atención e interés, las respuestas de los estudiantes manifiestan todo lo contrario y ratifican que son tratados como alguien más del montón.

Se puede decir que cada estudiante en sí mismo, es un universo distinto, con necesidades educativas expresas y la educación debe estar en capacidad de responder a estas, por eso el docente debe conocer y manejar estrategias de enseñanza que le permitan responder adecuadamente a las demandas del estudiante, sin perder de vista las distintas variables que conforman la diversidad dentro del aula. (Morillo, 2014)

4. PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON RESPECTO A LAS CARACTERÍSTICAS DEL DOCENTE

Para hablar de la percepción de los estudiantes es necesario entender que cada persona tiene una aprehensión y una visión diferente de la realidad según su contexto y sus propias experiencias, esta aprehensión es el resultado de la interacción con los otros y con el mundo que los rodea. Inicialmente la persona crea una comprensión subjetiva de los otros percibiendo la realidad desde su mundo, mas no desde el mundo en que “los otros” viven. Luego de interiorizar su

realidad, ya no solo comprende su pequeño mundo, sino el del otro y lo asume como suyo. Por lo tanto “Ahora no solo comprendemos nuestras mutuas definiciones de las situaciones compartidas; también las definimos recíprocamente. ... existe ahora una continua identificación entre nosotros. No solo vivimos en el mismo mundo, sino que participamos cada uno en el ser del otro”. (Berger y Luckmann, 2003:163).

Solamente después de conocer esta realidad e internalizarla, el individuo llega al proceso de socialización siendo objetivo con respecto a la comprensión del otro y su mundo para hacerlos propios (La alteridad según Levinas, la cual implica ponerse en el lugar de ese “otro” alternando la perspectiva propia con la ajena). Esto sucede en la socialización primaria, en donde el niño ya se convierte en miembro de la sociedad y posteriormente al relacionarse con nuevos sectores objetivos de su sociedad, llega a un nivel de socialización secundaria.

Partiendo de lo anterior, en un primer momento el significado de los otros y su mundo se asume como objetivo. Es así como el niño nacido en clase baja construye su propio mundo a partir de su entorno y puede tener sentimientos de satisfacción, de resignación o de resentimiento y rebeldía. Este mundo será pues muy diferente al del niño de clase alta e incluso al de su mismo vecino de clase baja. Se puede observar antes de esta socialización que ya existen unas diferencias marcadas desde el mismo nacimiento en un mundo que los recibe sin haberlo pedido, diferencias genéticas, sociales, culturales, intelectuales, etc. Características únicas, auténticas e irrepetibles que lo hacen diferente.

Por otro lado, también vienen marcadas las diferencias desde una educación que favorece las mismas condiciones de desigualdad en las clases sociales, los pobres siguen siendo clase baja y los ricos siguen siendo la oligarquía manipuladora del país, “La denuncia de circuitos o segmentos diferenciados de escolarización para los distintos sectores sociales que hicieron estudiosos y políticos en los '70 y '80 quebró el mito de la igualdad de oportunidades” (Dussel, 2004: 4).

En el contexto educativo los docentes tienen conocimiento desde la teoría la existencia de estas diferencias, pero en la práctica se observa una ausencia marcada en cuanto a las características de cada estudiante en particular y sus diferencias, diferencias genéticas, familiares, culturales, de aprendizaje, de habilidades, etc. Como dice Bordieu citado por Dussel:

“Una observación de Bourdieu nos parece ilustrativa de este punto: “Se sabe que uno de los grandes factores de la diferencia es la maestría desigual, porque se transmite desigualmente (implícita o explícitamente) en la familia, las técnicas del trabajo intelectual y el arte de organizar el aprendizaje. Las familias cultivadas (con alto nivel educativo) desempeñan un papel determinante: ellas organizan el trabajo, enseñan a los hijos el arte de organizar su trabajo, de organizar su tiempo, les dan los utensilios, los instrumentos, las técnicas de trabajo. [...] hay cosas de las cuales todo el mundo hace como si todos las poseyeran, mientras que solamente algunos las dominan; por ejemplo, el hecho de saber tomar notas, el hecho de saber hacer una ficha, utilizar un diccionario, el uso de las abreviaturas, la retórica de la comunicación [...]. La tecnología del trabajo intelectual no solamente no se nos enseña sino que es menospreciada” (Bourdieu, 1998: 170). Este conocimiento tan importante para tener éxito en la escuela y tan determinado por el capital cultural de las familias sin embargo es objeto de escasa o nula reflexión e intervención específica por el sistema escolar, que lo da por sentado” (como se cita en Dussel, 2004, pág. 10).

No se puede dejar tareas y calificar de forma idéntica a los estudiantes, porque cada uno de ellos es un mundo de problemáticas diferentes; Juan no tiene desarrolladas las mismas habilidades como José, porque a ellos desde su seno familiar se les imparte o enseña de manera distinta los oficios y actividades desarrolladas en la cotidianidad.

Al preguntar a los estudiantes si los docentes tratan por igual a todos P: 6 (pregunta 6) se han encontrado respuestas como:

“Si porque dejan las mismas tareas y califica lo mismo”. EP7 (estudiante primaria 7)

De la anterior respuesta se deduce que el docente trata por igual a los estudiantes, sin tener en cuenta “la diferencia” y los anteriores aspectos mencionados por Bordieu, por otro lado se trata al grupo de manera igual y homogénea. La escuela es comparada con un panóptico y definida como: “Una maquina maravillosa que, a partir de los deseos más diferentes, fabrica efectos homogéneos de poder” (Foucault, 2005: 206) se puede ver como se trata de homogeneizar dejando las mismas tareas sin tener en cuenta las diferencias de pensamiento, de rendimiento, intelectuales, físicas, etc.

Otras percepciones con respecto al trato que dan los docentes a los estudiantes diferentes (P: 7) son:

“Bien porque nos tratan igualmente, a todos por igual”. EP12

“los docentes de nuestra institución tratan a todos por igual”. EP15

Estas respuestas se pueden interpretar desde el punto de vista del estudiante como una caracterización del docente donde no compromete ninguna diferencia en aquellos estudiantes diferentes, simplemente los pasa como estudiantes iguales a los demás. Sin embargo existen respuestas a preguntas similares que contradicen de cierta manera estas percepciones, como en la pregunta (P: 8) ¿Consideras apropiado el manejo que da tu docente a estudiantes diferentes?:

“Si porque los docentes entienden mas a los estudiantes diferentes”. EP5

“Si por que el manejo es muy bueno ante todos los demás niños”. EP12

Se distingue la existencia de otras percepciones acerca de las características del docente en cuanto al trato hacia los estudiantes diferentes. Se puede decir, no todos los docentes se comportan de igual manera, aunque la gran mayoría queda encasillada en el trato igual de los estudiantes:

“Si pues no es mala la manera de tratar a todos nos tratan bien y a todos por igual”. Ep11

“Si porque tiene que tratarnos a todos por igual”. EP7

“Si porque tiene que tratarnos a todos por igual”. EP8

Por otro lado el manejo de la disciplina en el aula es otra forma de trato igualitario y homogéneo que no tiene en cuenta “la diferencia”, “El ejercicio de la disciplina supone un dispositivo que coacciona por el juego de la mirada” (Foucault, 2005: 165), cuando el estudiante no está atento, está molestando a sus compañeros, murmurando, no hace sus tareas, etc. el docente esta siempre vigilante puestos los ojos encima para llamar la atención. La percepción de los estudiantes al respecto es que el docente es muy estricto, castiga o regaña y también tienen preferencias según su comportamiento correspondiendo estas a una especie de recompensa por su buena disciplina. Al revisar nuevamente la p: 6 ¿los docentes tratan por igual a todos los estudiantes? Se encuentran respuestas como:

“No porque a algunos los regañan, a otros no y a otros les dan la palabra y a otros no”. Ep10

“No porque algunos que molestan les cogen como que rabia y a los que son buen estudiantes no les dicen nada”. EP3

Con respecto a estas percepciones se puede decir, que se tienen en cuenta las diferencias de comportamiento para vigilar y sancionar o para dar un mejor trato teniendo un efecto negativo en el trato general de los estudiantes, “La disciplina “fabrica” individuos; es la técnica específica de un poder que se da los individuos a la vez como objetos y como instrumentos de su ejercicio” (Foucault, 2005:175). La disciplina como una herramienta para comparar, jerarquizar, homogeneizar y excluir, en un solo término como menciona Foucault para normalizar.

Desde el siglo XVIII ya se comienza a perfilar una educación en donde se distribuyen a los alumnos en hileras dentro de la clase, se organizan los peldaños educativos según los grupos de edades y también las materias en orden de dificultad creciente. Se introduce un modelo disciplinario estricto y autoritario por parte del profesor. Como se menciona: “...se convierte en ellos en el de un

perfeccionamiento autoritario de los discípulos por el profesor; los ejercicios cada vez más rigurosos... se convierten en las tareas de complejidad creciente que marcan la adquisición progresiva del saber y de la buena conducta” (Foucault ,2005: 166).

Los estudiantes señalan que los docentes quieren imponerse como modelo a seguir y a la vez quieren involucrarlos en su juego utilizando técnicas autoritarias, rigurosas y estrictas para modelar su conducta, esto hace que los estudiantes no quieran ser como ellos. Esto se expone en algunas de las respuestas a la pregunta 9: ¿Quisieras ser como alguno de tus profesores?:

“No porque no querría ser muy estricto”. EP7

“No porque algunas veces no me gusta regañar”. EP8

“Si como el profesor de inglés ser bueno cuando toque, regañar cuando toque”.

EP10

Todavía existen algunos docentes que siguen utilizando estos patrones de comportamiento para moldear la conducta de los estudiantes dentro del aula, se utiliza el regaño como herramienta para imponer la autoridad.

Hay otras opiniones contrastantes con las anteriores respuestas en donde los estudiantes afirman que existen buenos docentes, que inspiran y motivan con su trato amable y adecuado, al respecto dicen:

“Si por que enseña a los niños a salir adelante a ser una carrera”. EP 1

“Si para explicar como ellos explican y enseñan a quienes no entienden”. EP12

“La verdad sí, ya que la mayoría de profesores tienen un método de cómo enseñarnos”. EP15

Las percepciones que tienen los estudiantes de primaria respecto a las características de los docentes vislumbran a un docente preocupado por ellos. Los estudiantes de bachillerato de la institución C: 01 distinguen en los docentes

características benéficas y positivas que se convierten en un motivo que los anima a ser como ellos:

“Quiero ser profesor”. EP12

Para que los estudiantes tengan una visión agradable de los profesores que los inspire a querer ser como ellos, se debe asumir una labor con responsabilidad “Como maestros y profesores, es central en la tarea docente cómo uno se conmueve diariamente por el encuentro con el saber, y cómo se transmite esta pasión y esta curiosidad a los alumnos. Eso informa a la relación con los otros y a la relación con el saber al mismo tiempo” (Dussel, 2004:15). Los estudiantes perciben estas características en los docentes y algunas de sus opiniones son:

“Ellos nos hacen mirar la vida de otra manera”

“Ellos nos hacen ver que debemos ser personas éticas, con buenas actitudes, estudiantes progresistas”

“Ellos nos hablan de cosas importantes y nos dicen cómo son las cosas de verdad”

Los estudiantes caracterizan a los docentes como personas que se preocupan por su bienestar en la sociedad futura y que les revelan la realidad de la vida.

Otros estudiantes de la institución C: 03 opinan:

“Muchos profesores son muy buenos y tratan de dar lo mejor para sus alumnos”

“La mayoría son personas amables, muy sabios, inteligentes, buenos, amigables y te ayudan si tienes problemas”

Los estudiantes de bachillerato describen a un docente que se esfuerza por entregar lo mejor de sí en su labor y destacan sus cualidades positivas, estas coinciden en muchos aspectos con las percepciones de los estudiantes de primaria.

“Todo un juego de grados de normalidad, que son signos de adscripción a un cuerpo social homogéneo, pero que tienen en sí mismos un papel de clasificación,

de jerarquización y de distribución de los rangos. En un sentido, el poder de normalización obliga a la homogeneidad". (Foucault, 2005:189).

CONCLUSIONES

La educación está sujeta a unas normas institucionales que agregan mucho peso a la espalda de los actores educativos quienes se esfuerzan por impartir una educación mejor, por lo tanto, esta carga los hace más resistentes en el alcance de los objetivos que desean conseguir. Pese a todo este esfuerzo la escuela sigue teniendo muchas cicatrices del pasado que con el tiempo se pueden menguar, no obstante se han convertido en una constante en el trajín diario de la vida educativa; cicatrices como la dominación de clases, la lucha política y las normas jurídicas entre otras, hacen de la educación un carruaje vulnerable a las piedras atravesadas constantemente en su camino, rocas filosas que no tienen en cuenta la diversidad, la alteridad y la diferencia de los seres humanos.

BIBLIOGRAFIA

- Arrupe, Olga.(2012). Igualdad, diferencia y equidad en el ámbito de la Educación.
- Berger, P.L. (2003). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Facio, Alda. ¿Igualdad y/o Equidad?. Nota n° 1. ACCD, PNUD
- Foucault, M. (2005). *Vigilar y Castigar: Nacimiento de la Prisión*. México. D.F.: Siglo veintiuno editores, s.a.
- Heidegger, M. (1990). *Identidad y diferencia*. Barcelona: Anthropos.
- Morillo, Octavio. (2014). Concepciones y prácticas docentes sobre la diversidad como base para la innovación pedagógica. Tesis de Maestría. Universidad de Manizales.
- Levinas, E. (2002). *Totalidad e infinito: Ensayo sobre la exterioridad*. Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Saavedra, Jaime.(2009). Midiendo la Desigualdad de Oportunidades en América Latina y el Caribe. Grupo de Pobreza y Género para la región de América Latina y el Caribe. Banco Mundial.
- Turrent Cortés, J., Villaseñor Ferrer, M del C. (2009). *Los niños y los otros: Dos estudios de caso acerca del imaginario y la diferencia*. Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte (N°10), 90-103.

WEBGRAFIA

- Dussel, I. (2004) *Desigualdades sociales y desigualdades escolares en la Argentina de hoy. Algunas reflexiones y propuestas*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/argentina/flacso/dussel.pdf>.

Redondo Rojo, Jesús. M, (1997) *La dinámica escolar: de la diferencia a la desigualdad*. Revista de Psicología de la Universidad de Chile, Volumen (6), pág. 7-18. Recuperado de:

<http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/18656/19740>

<https://www.oas.org/docs/desigualdad/LIBRO-DESIGUALDAD.pdf>

<http://www.fundacioncadah.org/web/articulo/como-un-profesor-puede-comprender-y-ayudar-a-un-alumnao-con-tdah.html> (2014). Ortega Sara